

PROCEDURA DI VALUTAZIONE DI RICERCATORI A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL' ART. 24, COMMA 3, LETT. B) LEGGE 240/2010 IN POSSESSO DELL'ABILITAZIONE SCIENTIFICA NAZIONALE, AI FINI DELLA CHIAMATA NEL RUOLO DI PROFESSORI DI SECONDA FASCIA, AI SENSI DELL'ARTICOLO 24, CO. 5, DELLA LEGGE 240/2010

**PRESSO IL DIP. di "Scienze Umane e Promozione Della Qualità Della Vita" -
Università Telematica San Raffaele Roma.
SETTORE CONCORSUALE 12/A1
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE IUS/01**

**VERBALE N. 2
Esame dei titoli, del curriculum
e della produzione scientifica del candidato**

La Commissione per la procedura di valutazione di ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. B) legge 240/ 2010, in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale, ai fini della chiamata nel ruolo di professori di seconda fascia, ai sensi dell'articolo 24, co. 5, della legge 240/2010 per il settore concorsuale 12/A1 settore scientifico-disciplinare IUS/01, presso il Dipartimento di Scienze Umane e Promozione Della Qualità Della Vita, composta da:

Prof. Raffaele Picaro,
Prof. Alberto De Franceschi,
Prof. Dario Scarpa

si riunisce per via telematica il giorno 11 febbraio 2022 alle ore 15:30 per l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dalla candidata **Rachele Marseglia**.

La Commissione verifica che le pubblicazioni scientifiche inviate agli uffici corrispondano all'elenco delle stesse allegate alla documentazione inviata per la valutazione della candidata.

La Commissione, ai fini della presente procedura di valutazione, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione constata che non vi sono pubblicazioni redatte in collaborazione con i commissari tra quelle selezionate ai fini della presente procedura di valutazione.

La Commissione prende atto di valutare i seguenti lavori:

- 1) Marseglia R (2021). Un'altra garanzia non possessoria: il pegno rotativo (ma non troppo) del "decreto cura Italia". ANNALI DELLA SISDIC, p. 25-70, ISSN: 2612-2790;
- 2) Marseglia R (2021). L'eredità digitale ed il diritto d'accesso ai ricordi del figlio: quando l'amore genitoriale vince sui sovrani del Web. DIRITTO DELLE SUCCESSIONI E DELLA FAMIGLIA, vol. VII, p. 425- 459, ISSN: 2421-2407;
- 3) Marseglia R (2021). Il contratto di call center (o teleassistenza). In: aa.vv. (a cura di): A. Addante; F. Macario, IL FORMULARIO COMMENTATO DEI CONTRATTI. IV edizione, IPSOA, ISBN: 978882177661;
- 4) Marseglia R (2021). Il contratto di edizione. In: aa.vv. (a cura di): A. Addante; F. Macario, IL FORMULARIO COMMENTATO DEI CONTRATTI. IV edizione, IPSOA, ISBN: 978882177661;

- 5) Marseglia R (2020). Il diritto all'informazione del consumatore tra etichette e pubblicità. *COMPARAZIONE E DIRITTO CIVILE*, p. 177-209, ISSN: 2037-5662;
- 6) Marseglia R (2019). Il leasing abitativo agevolato: una tipizzazione difficile. *RIVISTA DI DIRITTO PRIVATO*, p. 575-604, ISSN: 1128-2142;
- 7) Marseglia R (2019). Le garanzie non possessorie di ultima generazione fra convivenze difficili e nuovi tipi: dal "decreto banche" alla "garanzia di Rordorf" del 2022. *COMPARAZIONE E DIRITTO CIVILE*, p. 189-248, ISSN: 2037-566.

Per la valutazione dell'attività didattica svolta, dei titoli, delle attività gestionali e di servizio, la Commissione esamina collegialmente la Relazione dell'attività svolta nel triennio e il *Curriculum Vitae* presentati dalla candidata, già analizzati da ciascun commissario a valle della comunicazione di nomina, alla luce dei criteri di valutazione riportati nel Verbale nr.1.

Valutazione dell'attività didattica.

L'attività didattica della candidata nel triennio d'interesse è stata consistente e si è svolta con continuità in differenti Corsi di Studio attivi presso l'Ateneo.

In particolare, si indicano i seguenti corsi presso l'Università Telematica San Raffaele:

- Diritto delle persone e della privacy (4 CFU, corso di laurea in Scienze della nutrizione umana);
- Diritto delle persone e della privacy (4 CFU, corso di laurea in Scienze della nutrizione umana. Curriculum nutraceutica);
- Diritto delle persone e della privacy (4 CFU, corso di laurea in Scienze motorie preventive ed adattate);
- Diritto delle persone e della privacy (4 CFU, corso di laurea in Management e consulenza aziendale);
- Diritto dei consumi (5 CFU, corso di laurea in Scienze della nutrizione umana);
- Diritto dei consumi e legislazione professionale (6 CFU, corso di laurea in Scienze della nutrizione umana. Curriculum nutraceutica).

La candidata - come comunicato alla Commissione per le vie brevi dagli Uffici - ha, inoltre, presieduto le commissioni istituite per gli esami di profitto e ha presenziato alle Sedute di Laurea del corso di studi triennale e magistrale nel triennio d'interesse. La candidata è stata, inoltre, relatrice di molteplici tesi di laurea elaborate da candidati alle triennali e magistrali.

Valutazione dell'attività di ricerca scientifica.

I prodotti dell'attività di ricerca elencati nel *Curriculum Vitae* della candidata, nella loro globalità, denotano una continuità nella produzione e una coerenza con le tematiche del settore concorsuale in oggetto. L'attività di ricerca scientifica svolta dalla candidata si connota per un elevato grado di originalità e coerenza rispetto al settore scientifico disciplinare della presente procedura valutativa. I prodotti della ricerca della candidata sono tutti collocati su riviste di prestigio o in opere editate da case editrici di rilevanza nazionale e internazionale.

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate

Ai fini della presente valutazione, la candidata ha presentato una selezione di 7 pubblicazioni, editate durante il triennio di attività, il cui elenco è sopra dettagliato.

Gli argomenti oggetto delle pubblicazioni sono strettamente coerenti con il SSD di appartenenza (IUS/01) e mostrano spiccato rigore metodologico, notevole originalità di soluzioni e ampia varietà di interessi nella ricerca. I saggi presentati sono pubblicati su riviste nazionali (fascia A) e di particolare rilievo per il settore concorsuale e il SSD in oggetto.

Le tematiche trattate sono variegata e spaziano dalla contrattualista al diritto delle successioni, con la costante ricerca di profili assiologici delle singole fattispecie studiate.

L'analisi delle tematiche di ricerca viene condotta con ordine sistematico e padronanza degli istituti giuridici, non senza una opportuna (e costante) ricerca dei riflessi nella prassi concreta. Si sottolinea, inoltre, che le pubblicazioni oggetto di valutazione mostrano un'ampia conoscenza del dibattito dottrinale e giurisprudenziale, evidenziando, altresì, sicura padronanza di raffronto comparatistico. Si segnala, in particolare, la pubblicazione nr. 1, *Un'altra garanzia non possessoria: il pegno rotativo (ma non troppo) del "decreto cura Italia"*. ANNALI DELLA SISDIC, p. 25-70, per la ricostruzione della garanzia del pegno non rotativo in una coerente ottica sistematica e di grande attualità. Ulteriore cenno merita, di certo, la pubblicazione nr. 2, *L'eredità digitale ed il diritto d'accesso ai ricordi del figlio: quando l'amore genitoriale vince sui sovrani del Web*. DIRITTO DELLE SUCCESSIONI E DELLA FAMIGLIA, vol. VII, p. 425-459, per la notevole originalità della tematica e delle soluzioni presentate dalla candidata.

Valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio

I titoli prodotti dalla candidata denotano, nel triennio d'interesse, un'attività intensa e continua svolta all'interno dell'Ateneo.

La candidata ha svolto e svolge le seguenti attività:

- Coordinatore del Corso di Laurea Magistrale in Scienze della Nutrizione Umana;
- Presidente del Gruppo per l'Assicurazione della Qualità del Corso di Laurea Magistrale in Scienze della Nutrizione Umana;
- Membro del Gruppo di lavoro per la predisposizione del Piano Strategico di Ateneo 2021-2023 e del documento Politiche per la Qualità;
- Membro della Commissione Riconoscimenti del Corso di Laurea Magistrale in Scienze della Nutrizione Umana;
- Membro della Commissione per la Prova di accesso al Corso di Laurea Magistrale in Scienze della Nutrizione Umana;
- Membro della Commissione per la valutazione comparativa per la selezione pubblica di professori a contratto ai sensi dell'art. 23 della L. 240/2010;
- Membro della Commissione per la valutazione comparativa per la selezione pubblica di Tutor di base e disciplinare per il Corso di laurea in Scienze della Nutrizione Umana.

Concluso l'esame analitico dell'attività didattica, dell'attività scientifica e delle attività gestionali e di servizio, per la candidata viene formulato un giudizio individuale e un giudizio collegiale (Allegato A al Verbale nr. 2).

La Commissione, all'unanimità, ritiene che la dott.ssa Rachele Marseglia abbia raggiunto un'esperienza didattica ed una maturità scientifica adeguata al fine di ricoprire il ruolo di Professore di I Fascia, con specifico riferimento al SSD IUS/01.

Il presente verbale, letto, approvato e sottoscritto, viene chiuso alle ore 16.00.

Il Verbale e gli allegati saranno firmati solo dal Commissario che li redige. Le Dichiarazioni degli altri due Commissari (Allegato B al Verbale nr.2), datate, firmate e accompagnate da copia del documento di riconoscimento, saranno trasmesse al commissario che ha sottoscritto il verbale.

Il verbale e tutta la documentazione allegata saranno resi disponibili al Responsabile del Procedimento che ne assicurerà la pubblicazione.

PER LA COMMISSIONE:

Prof. Dario Scarpa

Dario Scarpa

PROCEDURA DI VALUTAZIONE DI RICERCATORI A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL' ART. 24, COMMA 3, LETT. B LEGGE 240/ 2010 IN POSSESSO DELL'ABILITAZIONE SCIENTIFICA NAZIONALE, AI FINI DELLA CHIAMATA NEL RUOLO DI PROFESSORI DI SECONDA FASCIA, AI SENSI DELL'ARTICOLO 24, COMMA 5, DELLA LEGGE 240/2010

**PRESSO IL DIP. di "Scienze Umane e Promozione Della Qualità Della Vita" –
Università Telematica San Raffaele Roma.**

**SETTORE CONCURSUALE 12/A1
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE IUS/01**

ALLEGATO A al VERBALE N. 2

Candidata: Rachele Marseglia

Giudizio individuale del Prof. Raffaele Picaro

Sulla base della produzione scientifica, delle pubblicazioni e dei titoli presentati a valutazione si evince l'autonomia scientifica raggiunta dalla candidata nel settore oggetto di valutazione. L'attività di ricerca svolta è nel suo complesso di buon livello. La produzione scientifica è quantitativamente piuttosto consistente e continua sotto il profilo temporale. Le pubblicazioni presentate sono coerenti con le tematiche del settore concorsuale oggetto della presente valutazione e sono di ottimo livello sia con riferimento all'originalità e all'innovatività che al rigore metodologico. La collocazione prevalente delle pubblicazioni è in volumi e su riviste nazionali e internazionali di ottimo livello. Anche l'esame dell'attività didattica e di servizio agli studenti svolta dalla candidata è di ottimo livello, sia con riferimento al numero dei corsi che ha svolto in titolarità con continuità sia con riferimento agli incarichi che ha ricoperto all'interno dei corsi di laurea e in seno all'Ateneo. Tale attività rivela l'impegno continuo e la capacità organizzativa della candidata. Alla luce di tali valutazioni, il giudizio complessivo delle attività scientifiche, didattiche e gestionale è pienamente positivo e si ritiene pertanto la candidata idonea a ricoprire il ruolo di Professore Associato con specifico riferimento al settore oggetto della presente valutazione.

Giudizio individuale del Prof. Alberto De Franceschi

L'attività di ricerca della candidata è coerente con le tematiche di ricerca del SSD IUS/01 e si caratterizza per una produzione continua e di ottima qualità. I lavori presentati riguardano più temi attinenti al diritto dei contratti, alle garanzie e al diritto delle successioni. La metodologia di ricerca è rigorosa. La candidata presenta anche una continua e consistente attività didattica e si apprezza il forte impegno svolto anche in attività gestionali, organizzative e di servizio presso l'Ateneo di appartenenza. Alla luce delle valutazioni effettuate, considerato il *Curriculum Vitae*, le pubblicazioni e i titoli presentati, si esprime un giudizio pienamente positivo a ricoprire il ruolo di Professore Associato attivato con la presente procedura di valutazione.

Giudizio individuale del Prof. Dario Scarpa

La candidata ha svolto, nell'ambito delle tematiche del SSD IUS/01, una continuativa attività di ricerca di elevato livello, come documentato dall'ampia produzione scientifica prevalentemente su riviste di fascia A, come presentata ai fini della valutazione in oggetto. Tutti i lavori presentati dalla candidata denotano (i) rigore metodologico nella ricerca, (ii) originalità di soluzioni di fronte a fattispecie fortemente attuali e piene di criticità interpretative e (iii) padronanza degli istituti giuridici oggetto di ricerca, attraverso la conoscenza del dibattito dottrinale e giurisprudenziale.

L'attività didattica è continuativa e pluriennale e intense sono le attività gestionali, organizzative e di

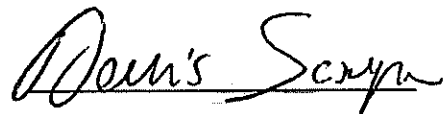
servizio svolte presso l'Ateneo di appartenenza da parte della candidata.

Alla luce delle valutazioni effettuate, tenuto conto del suo curriculum, delle pubblicazioni e dei titoli presentati, si esprime un giudizio pienamente positivo a ricoprire il ruolo di Professore Associato attivato con la presente procedura di valutazione.

Giudizio Collegiale

Dopo aver analizzato attentamente le attività didattiche e di ricerca svolte dalla candidata nonché gli obiettivi di ricerca conseguiti e i numerosi incarichi istituzionali assolti, ed avendo la Commissione constatato il possesso dei requisiti richiesti ai sensi del D.L. 240/2010 (in termini di "Abilitazione Scientifica Nazionale" al ruolo di Professore di II Fascia, conseguita per il settore concorsuale 12/A1-settore scientifico disciplinare IUS/01), la stessa ritiene che la Dott.ssa Rachele Marseglia abbia raggiunto un'esperienza didattica ed una maturità scientifica adeguata al fine di ricoprire il ruolo di Professore di II Fascia, con specifico riferimento al SSD IUS/01.

PER LA COMMISSIONE:

A handwritten signature in black ink, reading "Dario Scarpa". The signature is written in a cursive, flowing style with a horizontal line underneath the name.

Prof. Dario Scarpa

**PROCEDURA DI VALUTAZIONE DI RICERCATORI A TEMPO DETERMINATO
AI SENSI DELL' ART. 24, COMMA 3, LETT. B LEGGE 240/2010 IN
POSSESSO DELL'ABILITAZIONE SCIENTIFICA NAZIONALE, AI FINI DELLA
CHIAMATA NEL RUOLO DI PROFESSORI DI SECONDA FASCIA, AI SENSI
DELL'ARTICOLO 24, CO. 5, DELLA LEGGE 240/2010**

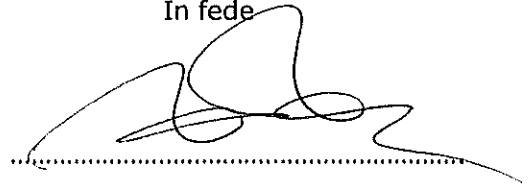
**PRESSO IL DIP. di "Scienze Umane e Promozione Della Qualità Della Vita"
- Università Telematica San Raffaele Roma.
SETTORE CONCORSUALE 12/A1
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE IUS/01**

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Raffaele Picaro, professore ordinario presso l'Università degli Studi della Campania Vanvitelli nato a Santa Maria Capua Vetere (CE), il 6 maggio 1967, nominato a far parte della Commissione per la procedura valutativa in epigrafe, dichiara di avere partecipato per via telematica alla seduta della Commissione del giorno 11.02.2022, ore 15:30, e di concordare con il contenuto del relativo verbale.

Santa Maria Capua Vetere, 11 febbraio 2022

In fede

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'Raffaele Picaro', written over a horizontal dotted line. The signature is fluid and cursive, with a long horizontal stroke at the end.

**PROCEDURA DI VALUTAZIONE DI RICERCATORI A TEMPO DETERMINATO
AI SENSI DELL' ART. 24, COMMA 3, LETT. B LEGGE 240/2010 IN
POSSESSO DELL'ABILITAZIONE SCIENTIFICA NAZIONALE, AI FINI DELLA
CHIAMATA NEL RUOLO DI PROFESSORI DI SECONDA FASCIA, AI SENSI
DELL'ARTICOLO 24, CO. 5, DELLA LEGGE 240/2010**

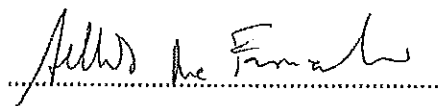
**PRESSO IL DIP. di "Scienze Umane e Promozione Della Qualità Della Vita"
– Università Telematica San Raffaele Roma.
SETTORE CONCORSUALE 12/A1
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE IUS/01**

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Alberto De Franceschi, professore ordinario presso l'Università degli Studi di Ferrara nato a Padova, il 15/12/1978, nominato a far parte della Commissione per la procedura valutativa in epigrafe, dichiara di avere partecipato per via telematica alla seduta della Commissione del giorno 11.02.2022, ore 15:30, e di concordare con il contenuto del relativo verbale.

In fede

Ferrara, 11 febbraio 2022


.....